



Henry Goverde

Working Sunrise Consultancy

Is tekst niet leesbaar [...klik hier...](#)

Nieuwsbrief

Working Sunrise Consultancy

Juridisch | Compliance | Interim Management

Augustus, 2014

Autoriteit Consument & Markt: tips voor gemeenten en zorginstellingen bij zorginkoop

De Autoriteit Consument & Markt (ACM) is betrokken bij de keuzes en kansen van bedrijven, zorginstellingen en consumenten vanwege de veranderingen in de zorg. Onlangs heeft de ACM een aantal tips voor gemeenten en zorginstellingen bekend gemaakt bij de inkoop van zorg.

Tips voor gemeenten:

- zorg ervoor dat de inwoners van de gemeente kunnen kiezen tussen verschillende aanbieders; keuze houdt in dat inwoners kunnen overstappen naar een andere zorgaanbieder;
- geef nieuwe zorgaanbieders voldoende ruimte om toe te treden tot de markt. Dit draagt ook bij aan innovatie;
- ben erop alert dat zorgaanbieders alleen afspraken maken die écht er toe doen om goede zorg te leveren.

Tips voor zorgaanbieders:

- zorg voor een goed dossierbeheer. Geef expliciet in het dossier aan wat de voor- en nadelen zijn van de samenwerking met de gemeente;
- betrek gemeenten en cliëntenorganisaties en leg hun betrokkenheid vast.

[ACM: tips, vragen & antwoorden](#)

Gehandicaptenzorg voorspelt problemen Wmo

Met haar brief van 6 augustus 2014 aan staatssecretaris Van Rijn heeft de Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VGN) haar bezorgdheid geuit over de gevolgen van de transitie langdurige zorg voor de gehandicaptenzorg. Door hoge kortingen, onduidelijkheden en tijdsdruk bestaan zorgen over de continuïteit van zorg voor cliënten, over de arbeidsgevolgen voor medewerkers en in sommige gevallen over het voortbestaan van zorginstellingen.

Gemeenten bedingen hoge kortingen tussen de 25% en 67%. Gemeenten verwachten dezelfde zorg tegen dezelfde kwaliteit tegen een veel lager prijs. Volgens VGN voorzitter Heleen Dupuis is de onderbouwing van de kortingen die gemeenten hanteren vaak erg ondoorzichtig en niet gerelateerd aan een reële kostprijs, zoals de Wmo 2015 voorschrijft. Er is ook geen inzicht in de doelgroepen en kwaliteitskaders.

Ook heeft de VGN klachten ontvangen over onder meer het logeren voor volwassen (gemeenten willen de aan het logeren verbonden noodzakelijk zorg niet vergoeden) en dat gemeenten extra korten op Wmo-tarieven met als reden dat niet gekort kan worden op PGB budgetten of -tarieven.

Naast de gemeenten willen sommige zorgkantoren hoge kortingen in tarieven en volume doorvoeren, terwijl de ontwikkeling van de contracteerruimte daartoe volgens de VGN geen aanleiding geeft. Ook klaagt de VGN over een aanzienlijke toename van de administratieve lasten en geen eenduidigheid onder gemeenten bij het opvragen van informatie en aanvullende voorwaarden.

De VGN vraagt de staatssecretaris dringend om actie en zal haar punten inbrengen in het bestuurlijke overleg op 5 september 2014.

[Brief VGN aan Staatssecretaris Van Rijn 06.08.2014](#)

[Zorgverzekeraar is een aanbestedende dienst](#)

Door de Voorzieningenrechter in Breda wordt CZ als zorgverzekeraar aangemerkt als publiekrechtelijke instelling en daarmee als aanbestedende dienst in de zin van de Aanbestedingswet 2012. Het betrof een inkoopprocedure voor stomamateriaal en de bijbehorende dienstverlening. CZ beoogt met één leverancier één overeenkomst te sluiten. Er is sprake van ondeugdelijke motivering voor het afzien van het opsplitsen van de opdracht in percelen. CZ heeft hoger beroep ingesteld.

[Voorzieningen rechter Breda \(ECLI:NL:RBZWB:2014:4205\)](#)

[Bestuurder houdstermaatschappij persoonlijk aansprakelijk voor betalingen dochter](#)

Het arrest van de Hoge Raad van 23 mei 2014 (ECLI:NL:HR:2014:1204) betreft de aansprakelijkheid uit onrechtmatige daad van een indirecte bestuurder van zijn gefailleerde dochtervennootschap. De HR betreft in haar overwegingen de acht omstandigheden door het Hof genoemd om te concluderen dat de bestuurder wist of redelijkerwijs moest begrijpen dat hij schuldeisers van zijn dochtervennootschap zou benadelen. Opvallend is dat geen rol speelt of de handelingen van bestuurder strekte tot een voordeel van schuldeisers van zijn moedervennootschap.

[Hoge Raad 23 mei 2014 \(ECLI:NL:HR:2014:1204\)](#)

[ACM hoeder van keuzemogelijkheden voor patiënten bij spoedeisende zorg](#)

Het lijkt erop dat de Autoriteit Consument & Markt (ACM) steeds meer belang hecht aan het behouden van keuzemogelijkheden van patiënten binnen de zorg. Onlangs heeft zij zich hierover uitgelaten voor wat betreft de plannen van zorgverzekeraars om spoedeisende zorg per regio samen te voegen. Er bestaan plannen van zorgverzekeraars voor het concentreren van complexe spoedeisende ziekenhuiszorg. Zorgverzekeraars wijzen erop dat, door zulke zorg per regio samen te bundelen, dit tot betere en doelmatiger spoedeisende zorg leidt. De ACM uit haar twijfels nu onafhankelijke en goed gemotiveerde kwaliteitsstandaarden voor spoedeisende zorg ontbreken. Waardoor de ACM de gemeente voordelen waarop zorgverzekeraars wijzen niet kan afwegen tegen het wegvallen van de keuzemogelijkheden van patiënten. Hieruit blijkt dat de ACM keuzemogelijkheden van patiënten zeer belangrijk vindt. Het beschikken over voldoende keuzemogelijkheden voor gelijkwaardige zorg vormt een belangrijk onderdeel van 'het patiëntbelang'. Vergelijk dit bij 'het klantbelang centraal-thema' van de Autoriteit Financiële Markten (AFM).

Het zou goed zijn als ACM en AFM hun beleidsvoornemens op het punt van patiëntbelang / klantbelang centraal afstemmen

[ACM Nieuwsbericht mededingingsrisico's plannen spoedeisende zorg](#)

Samenwerkingsovereenkomst: wees voorzichtig bij het redigeren van opzeggingsbepalingen

Het arrest van het Hof Den Bosch van 22 juli 2014 (ECLI:N::GHSHE:2014:2241) laat zien dat partijen voorzichtig moeten zijn hoe zij overeenkomen hun samenwerking te beëindigen. De feiten dit ten grondslag liggen aan het oordeel van het Hof komen kort en bondig erop neer dat partijen A en B overeenkomen om gezamenlijk woningbouw te realiseren op percelen grond in eigendom van B. A en B komen onder meer overeen dat B zijn grond verkoopt aan A en dat A alle kosten zal voorfinancieren. Overdracht van grond vindt pas plaats zodra alle kavels aan derden verkocht zijn. Van belang is dat partijen uitdrukkelijk aangeven dat zij zich realiseren dat er nog diverse onzekerheden bestaan bij het realiseren van hun bouwplan. Het eindresultaat zal door partijen 50/50 worden verdeeld; zowel een positief als een negatief resultaat. Artikel 10 van de samenwerkingsovereenkomst tussen partijen luidt: *"indien de omstandigheden waaronder deze overeenkomst is gesloten zodanige wijzigingen ondergaan dat van partijen of een der partijen in redelijkheid niet meer gevergd kan worden dat deze de overeenkomst geheel of gedeeltelijk nakomt of deze overeenkomst niet meer kan nakomen, heeft de meest gerede partij het recht van de andere partij te verlangen dat tussen partijen een nadere samenwerkingsovereenkomst wordt gesloten."* Het geschil tussen partijen is dat A zich op het standpunt stelt de samenwerkingsovereenkomst te hebben opgezegd, terwijl B nakoming vordert van de samenwerking.

Voor wat betreft de uitleg van het kunnen beëindigen van de samenwerkingsovereenkomst stelt het Hof dat het aankomt op de zin die partijen in de gegeven omstandigheden over en weer redelijkerwijs aan deze bepalingen mochten toekennen en op hetgeen zij te dien aanzien redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten. Het Hof hecht veel waarde aan de omstandigheid dat a) partijen vooraf rekening hebben gehouden met de mogelijkheid dat hun samenwerking een verlies zou opleveren door af te spreken dit verlies 50/50 te verdelen, b) dat partijen vooraf hebben erkend dat er diverse onzekerheden bestaan bij het realiseren van hun samenwerking, en c) dat ingeval van onvoorziene omstandigheden partijen de huidige samenwerking zouden vervangen door een gewijzigde vorm van samenwerking. Het Hof oordeelt dat gegeven de bijzondere omstandigheden A de samenwerking niet kan opzeggen.

Dit arrest leert dat partijen ervan bewust moeten zijn dat intenties bij het begin van hun samenwerken niet eenvoudig door een van de partijen gewijzigd kunnen worden.

[Hof Den Bosch 22.07.2014 \(ECLI:NL:GHSHE:2014:2241\)](#)

Contact

mr. Henry Goverde | Working Sunrise Consultancy
Juridisch | Compliance | Interim Management

Rauwbrakenweg 1 b
5056 EJ Berkel-Enschot
Telefoon: 06 5315 3456
Email: info@workingsunriseconsultancy.nl
Web: www.workingsunriseconsultancy.nl

Ondanks dat de totstandkoming van deze uitgave gebeurt met de grootst mogelijke zorgvuldigheid, is het mogelijk dat informatie na verloop van tijd is verouderd of niet meer juist. Dit kan vanwege (aanpassing van) regelgeving die bekend is geworden ná het opmaken van deze uitgave. Voor toepassing in individuele gevallen, contact opnemen.

